

УЧАС № 92/17, 02.2017 г.

## **С Т А Н О В И Щ Е**

от проф. дпн Веселин Желязков Маргаритов  
(Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”)

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна  
степен „доктор”

професионално направление **7.6. Спорт**  
научна специалност „Теория и методика на физическото възпитание  
и спортната тренировка (вкл. методика на лечебната физкултура)“

**Автор:** Василики Лаброс Царуха

**Тема:** „Подбор и начално обучение по хоккей на трева на 8-10-  
годишни деца в Република Гърция“

**Научен ръководител:** доц. д-р Антонио Антонов

Представеният за рецензиране дисертационен труд е разработен в 207 страници, онагледен с 53 таблици, 51 фигури и 10 страници в приложения. Работата е представена в четири глави. Библиографията включва 190 източници от които 101 на кирилица, 69 на латиница, 8 на гръцки език и 12 електронни страници.

Глава първа от разработката с включващи изключително важни проблеми с подбора и началното обучение по хокей на трева, която е с обем от 73 страници, авторът разработва много добре концептуалната постановка на проблема свързан с биологичното развитие и подбора, възрастовото развитие на физическите качества, развитие на технико-тактическите умения, и не на последно място психическото развитие на децата. Тази глава има несъмнено фундаментално значение и служи за добра основа за разработването на следващите глави.

Направените обобщения за научните схващания дават възможност на автора да изведе някои важни за теорията изводи и препоръки, помагачи за подбора и началното обучение по хокей на трева при подрастващи ученици.

Работата би спечелила в тази част, ако обема е по-синтезиран. Като цяло давам висока оценка на глава първа от разработката.

Глава втора включва **цел, задачи, организация и методика на изследването** и е разработена в обем от 20 страници.

Правилното формулиране на задачите дава възможност за коректно решаване на поставената цел.

Методиката и организацията на изследването видимо са извършени по един професионален начин. Използваните математико-статистически методи са адекватни на поставените задачи.

Интерес за нас представлява глава трета, където са поместени **анализа на резултатите от педагогическия експеримент**. В таблици и диаграми, авторът проследява динамиката на развитие на резултатите на контролната и експерименталната групи. Впечатление прави използването на вариационния,

корелационния и факторен анализ. Последния дава една много добра възможност за моделиране на съвременната тренировка по хокей на трева, както и за извършването на подбор, контрол и оценка на техническата и физическата подготовка при ученици от 8-10-годишна възраст. Обучението под формата на игра или използването на игровия метод е спомогнало много за подобряване нивото на отделните физически показатели най-вече при експерименталната група. Достоверните разлики са много добре онагледени на таблици № 33 и 38, приложение 2, таблица 5, фиг. 52. Обемистата работа извършена от автора дава възможност да се изработят добри нормативи за подбор и оценка в обучението по хокей на трева.

Приносите от така представения труд могат да бъдат обобщени както следва:

1. Разработване и успешно внедряване в практиката на методика за начално обучение по хокей на 8-10-годишни деца.
2. Разработване и успешно внедряване в практиката на нормативна система за подбор, контрол и оценка на спортната подготовка на 8-10-годишни деца.
3. Разкриване на основни проблеми и ключови фактори, отнасящи се до началния подбор и обучението по хокей на подрастващите хокеисти в България и Гърция.
4. Проучване, анализиране и описание на моделите на спортната подготовка на водещи хокейни нации, квалифициране на различните стилове на игра – европейски, британски, азиатски, австралийски и т.н.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

Представените материали и дисертационни резултати напълно съответстват на специфичните изисквания в дадената област.

Въз основа на всичко гореизложено с убеденост предлагам на уважаемите членове на специализираното научно жури да присъдят на Василики Лаброс Царуха образователно-научната степен „доктор“

05.02.2014 г.

Изготвил становището: .....  
(Проф. д-н Веселин Маргаритов)

